

Claus Braunecker | Laura Thanos

Hypothesen richtig formulieren und prüfen

Ein How to do



Inhalt

Der Inhalt dieses Buchs in 75 Sekunden:

	www.utb.de/do/10.36198/9783838565026-m01	
Audioabstract		
hypothesen.at/audio/kapitel-0.mp3		

Vorwort	9
Die Autorin über den Autor	11
Der Autor über die Autorin	11
Feedback	12
Gebrauchsanleitung für dieses Buch	13
Wichtige Anmerkungen zu Beginn	14
 Teil Theorie: Grundlagen, Literaturzusammenfassung, Methoden	
1 Hypothesen im Forschungsprozess	16
1.1 Hypothesen im Ablauf quantitativer Erhebungen.....	17
1.2 Hypothesen im Ablauf qualitativer Erhebungen	18
2 Erkenntnisinteresse(n), Forschungsfragen, Hypothesen	19
2.1 Erkenntnisinteresse(n)	19
2.2 Forschungsfragen	20
2.3 Hypothesen	21
2.3.1 Arten von Hypothesen, Zusammenhangsformen.....	22
2.3.1.1 Ungerichtete versus gerichtete Hypothesen.....	24
2.3.1.2 Inhaltliche versus statistische Hypothesen	24
2.3.2 Arten von Variablen.....	25
2.3.2.1 Unabhängige versus abhängige Variablen.....	26
2.3.2.2 Manifeste versus latente Variablen.....	27
2.3.2.3 Drittvariablen	28
2.3.3 Forderungen an Hypothesen.....	29
2.3.3.1 Wissenschaftlichkeit	29
2.3.3.2 Theoretische Fundierung, Nachvollziehbarkeit.....	33
2.3.3.3 Definition, Eindeutigkeit	34
2.3.3.4 Überprüfbarkeit, Testbarkeit	37
2.3.3.5 Logik, Konsistenz	39

3 Messniveaus, Formulierung von Hypothesen	41
3.1 Messniveaus (Skalenniveaus)	42
3.2 Messniveaus und Formulierung von Forschungsfragen.....	42
3.3 Messniveaus und Formulierung von Hypothesen.....	43
3.3.1 <i>Formulierungsregeln</i>	45
3.3.2 <i>Inhaltliche versus statistische Formulierung</i>	45
3.3.3 <i>Ein- versus zweiseitige Formulierung</i>	46
3.3.4 <i>Formulierungsbeispiele</i>	47
4 Setting, Position von Hypothesen	50
4.1 Quantitatives Forschen	50
4.1.1 <i>Zu Beginn: Forschungsfragen und/oder Hypothesen entwickeln</i>	50
4.1.2 <i>Setting</i>	50
4.1.2.1 <i>Methode</i>	50
4.1.2.2 <i>Grundgesamtheit</i>	51
4.1.2.3 <i>Vollerhebung, Stichprobe, Repräsentativität</i>	51
4.1.2.4 <i>Erhebungsinstrument</i>	53
4.1.3 <i>Am Ende: Hypothesen prüfen, Generalisieren der Ergebnisse</i>	54
4.2 Qualitatives Forschen	55
4.2.1 <i>Zu Beginn: Forschungsfragen entwickeln</i>	55
4.2.2 <i>Setting</i>	55
4.2.3 <i>Am Ende: Hypothesen entwickeln, kein Generalisieren</i>	55
5 Datenanalyse, Prüfung von Hypothesen.....	57
5.1 Datenanalyse und Beantwortung von Forschungsfragen	57
5.2 Datenanalyse und Prüfung von Hypothesen.....	58
5.2.1 <i>Generalisieren, Signifikanz</i>	58
5.2.2 <i>Statistische Schwankungsbreiten</i>	60
5.2.3 <i>Analyseverfahren, Hypothesentests</i>	61
5.2.3.1 <i>Häufigkeitszählungen</i>	63
5.2.3.2 <i>Mittelwertberechnungen</i>	63
5.2.3.3 <i>Kreuztabellen</i>	64
5.2.3.4 <i>Mittelwertvergleiche</i>	65
5.2.3.5 <i>Korrelationen</i>	66
5.2.3.6 <i>Weiterführende Analyseverfahren</i>	66
5.2.3.7 <i>Probleme bei der Hypothesenprüfung</i>	67
5.2.4 <i>Ergebniswordings, Ergebnisdarstellung</i>	68

Teil Coaching: Prüfraster, 10 potenzielle Fehlerquellen, 50 Detailspekte, Coachingtipps

6 Hypothesencoaching	73
6.1 Wissenschaftlichkeit	75
6.1.1 <i>Erkenntnisinteresse/Hypothese(n) passen nicht (exakt) zusammen.</i> ..	76

6.1.2 Die Hypothese ist trivial und/oder nicht wissenschaftstauglich.	78
6.1.3 Die Hypothese ist nicht allgemeingültig.	79
6.1.4 Die Hypothese ist keine Wahrscheinlichkeitsaussage.	80
6.1.5 Die Hypothese ist nicht widerlegbar (nicht falsifizierbar).	81
6.2 Theoretische Fundierung, Nachvollziehbarkeit	82
6.2.1 Die Hypothese ist aus der Sekundärforschung nicht ableitbar.	83
6.2.2 Der Hypothese liegen fragliche Quellen zugrunde.	85
6.3 Definition, Eindeutigkeit.....	86
6.3.1 Die Hypothese enthält undefinierte Begrifflichkeiten.	87
6.3.2 Über mehrere Hypothesen hinweg werden Begrifflichkeiten variiert.	88
6.3.3 UV und/oder AV ist (sind) inexakt.	89
6.3.4 Die Hypothese ist nicht eindeutig.	90
6.3.5 Die Hypothese ist mehrdimensional.	91
6.3.6 Die Hypothese ist zu breit formuliert – es fehlen Detailspekte.	92
6.3.7 Mehreren Hypothesen hintereinander fehlt thematische Struktur.	93
6.3.8 Ein latentes Merkmal wird unwissenschaftlich operationalisiert.	95
6.3.9 Mögliche Drittvariablen bleiben unbeachtet.	96
6.4 Überprüfbarkeit, Testbarkeit	97
6.4.1 Die Hypothese ist mangels Messmöglichkeiten nicht überprüfbar.	98
6.4.2 Die Hypothese bezieht sich auf unterschiedliche „Datenkosmen“.	99
6.4.3 Die Hypothese würde mehrmalige Messung (Prüfung) erfordern.	100
6.4.4 Eine einzelne Hypothese enthält interne Widersprüche.	101
6.4.5 Bei mehreren Hypothesen widersprechen sich Einzelannahmen.	102
6.5 Logik, Konsistenz	103
6.5.1 Die Hypothese ist unlogisch.	104
6.5.2 Die Ursache-Wirkung-Beziehung fehlt oder ist mehrdeutig.	105
6.5.3 Die abhängige und unabhängige Variable sind vertauscht.	106
6.5.4 Die Hypothese und ihre Überprüfungsvariablen sind inkonsistent.	107
6.6 Arten von Hypothesen, Formulierung.....	108
6.6.1 „Wenn ..., dann“ bzw. „Je ..., desto“ fehlt.	109
6.6.2 Inhaltliche und statistische Hypothesen werden vermischt.	111
6.6.3 Die Nullhypothese ist nicht korrekt formuliert.	113
6.6.4 Die Alternativhypothese ist nicht korrekt formuliert.	115
6.6.5 Die Hypothese ist sprachlich (orthographisch) inkorrekt.	117
6.7 Methode, Erhebungsinstrument.....	119
6.7.1 Die Hypothese wird mit der Erhebungsmethode nicht abgedeckt.	120
6.7.2 Das Erhebungsinstrument deckt die Variablen nicht passgenau ab.	121
6.7.3 Das Erhebungsinstrument ist für die Hypothese(n) zu umfangreich.	122
6.7.4 Das Erhebungsinstrument ist für die Hypothese(n) unzureichend.	123
6.8 Grundgesamtheit, Stichprobe	124
6.8.1 Die Hypothese ist inkonsistent zur Grundgesamtheit.	125
6.8.2 Die Hypothese ist inkonsistent zur Stichprobe.	127

6.8.3 Die Zielgruppe(n)/Stichprobe(n) ist (sind) nicht (mehr) erreichbar.	128
6.8.4 Die Hypothese begründet sich auf keiner Repräsentativität.	129
6.8.5 Der Hypothese fehlt (fehlen) Vergleichsgruppe(n).	130
6.9 Analyseplanung, Umsetzung	131
6.9.1 Hypothese(n) und Datenanalyse sind inkonsistent zueinander.	132
6.9.2 Die Analyseplanung ist mit der Operationalisierung unvereinbar.	133
6.9.3 Inhaltliche und statistische Hypothesen werden nicht abgegrenzt. ..	134
6.9.4 Die Hypothese ist einseitig, wird aber zweiseitig geprüft.	135
6.9.5 Die statistischen Analysen werden nicht korrekt durchgeführt.	136
6.9.6 Die statistischen Analysen sind ungenau oder unvollständig.	137
6.10 Ergebnisse, Interpretation	138
6.10.1 Die Ergebnisse nehmen zu wenig Bezug zur Hypothese.	139
6.10.2 Die Ergebnisse werden falsch (oder gar nicht) interpretiert.	140
6.10.3 Die Ergebnisse werden nicht korrekt dargestellt.	141
6.10.4 Die Ergebnisbeschreibung ist unwissenschaftlich.	142
6.10.5 Der Ergebnisinterpretation fehlt statistisches Wording.	142
Coaching-Checkliste.....	144
Literaturverzeichnis.....	148
Abbildungsverzeichnis.....	149
Stichwortverzeichnis	150